

# Informe Mujeres Investigadoras

Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC

# 2025

## Septiembre



Título: Informe Mujeres Investigadoras 2025

Autoría: Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC

Fecha: Septiembre 2025

Edición: Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)

URI: <http://hdl.handle.net/10261/392296>

DOI: <https://doi.org/10.20350/digitalCSIC/17373>

## **Composición de la Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC**

### **PRESIDENCIA**

Dra. D.<sup>a</sup> ELOÍSA DEL PINO MATUTE

### **VICEPRESIDENCIA EJECUTIVA**

Dra. D.<sup>a</sup> CARMEN MAYORAL GASTÓN

### **VOCALÍAS**

#### VOCALÍAS ELECTAS POR ÁREAS CIENTÍFICO-TÉCNICAS

##### ÁREA GLOBAL SOCIEDAD

Dra. D.<sup>a</sup> CONCEPCIÓN ROLDÁN PANADERO

Dra. D.<sup>a</sup> MARTA FRAILE MALDONADO

##### ÁREA GLOBAL VIDA

Dra. D.<sup>a</sup> TERESA SUÁREZ GONZÁLEZ

Dra. D.<sup>a</sup> ESTHER GARCÉS PIERES

Dra. D.<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ÁNGELES DEL POZO BAYÓN

##### ÁREA GLOBAL MATERIA

Dra. D.<sup>a</sup> NURIA E. CAMPILLO MARTÍN

Dra. D.<sup>a</sup> ASCENSIÓN DEL OLMO OROZCO

Dra. D.<sup>a</sup> AGUSTINA ASENJO BARAHONA

#### VOCALÍAS DE PERSONAL CON VINCULACIÓN AL CSIC

Dra. D.<sup>a</sup> PENÉLOPE GONZÁLEZ SAMPÉRIZ

Dr. D. FELIPE CRIADO BOADO

Dra. D.<sup>a</sup> TERESA VALDÉS-SOLÍS IGLESIAS

D.<sup>a</sup> MARÍA PURIFICACIÓN GÓMEZ BALLESTEROS

### **EJERCE LA SECRETARÍA DE LA COMISIÓN**

Dra. D.<sup>a</sup> MARÍA CUESTA RUIZ

Gabinete de Presidencia

# PRESENTACIÓN DEL INFORME

## “Mujeres Investigadoras 2025”

*Un año más tengo el placer de presentar el informe “Mujeres Investigadoras” (IMI25) elaborado por la Comisión de Mujeres y Ciencia (CMyC) con los datos correspondientes a 2024. Este informe recoge las características de la plantilla científica de organismo de investigación más grande de nuestro país desde una perspectiva de género y, si sus datos se comparan con los informes anteriores, permite analizar su evolución en detalle.*

*En positivo, en 2024, los datos muestran que el equipo directivo del CSIC ha consolidado la presencia de las mujeres y que el porcentaje de mujeres directoras de instituto sigue creciendo. Sin embargo, el informe indica que existen desafíos pendientes. Aunque gracias a los resultados de los recientes procesos selectivos observaremos una mejora del Índice de Techo de Cristal en los próximos años, en 2024 las dificultades para que las mujeres accedan a la categoría de Profesora de Investigación (PI) continúan estando presentes especialmente en algunas áreas. Ello ocurre a pesar de que, al menos en términos globales, la producción científica de las mujeres se corresponde a la de su presencia en la organización e incluso es mayor en algunas actividades científicas como la dirección de tesis.*

*La incorporación del personal en proceso de estabilización, de nuevos compañeros y compañeras y la ambiciosa oferta de empleo público representan un importante reto para la institución que debe garantizar que se dan pasos que promuevan la igualdad. Acercarse a los sucesivos IMI desde un análisis longitudinal debería permitir que el CSIC identificara algunas hipótesis relacionadas con los efectos de las políticas de reclutamiento, selección y promoción y con otras variables identificadas previamente o no en la literatura científica sobre género, que sean útiles para estudiar con detalle la persistencia de los fenómenos identificados y, posteriormente, el diseño de programas para corregirlos.*

*Agradezco a la Comisión de Mujeres y Ciencia por su dedicación y compromiso con la igualdad de género en la ciencia. Además, este año, la Comisión ha iniciado una colaboración con la SGAI y el equipo SABIO en el desarrollo de una plataforma digital que permitirá consultar y comparar los datos de forma más ágil, accesible y dinámica. Esta herramienta facilitará el análisis continuo y la toma de decisiones informadas. Muchas gracias a las compañeras y compañeros implicados en esta iniciativa.*

Eloísa del Pino  
Presidenta del CSIC

# Índice

PRESENTACIÓN DEL INFORME “Mujeres Investigadoras 2025” .....	1
RESUMEN EJECUTIVO .....	3
CAPÍTULO 1: PERSONAL .....	4
Distribución del personal del organismo por sexo y relación laboral .....	4
Distribución del personal investigador 2024.....	5
Personal de las escalas científicas por sub-áreas y distribución por edad.....	6
Techo de cristal 2024 .....	7
Edad de jubilación y carrera investigadora del personal científico.....	8
Personal investigador postdoctoral.....	9
Personal investigador contratado predoctoral.....	11
Distribución del personal investigador por sub-áreas y escalas científicas.....	12
CAPÍTULO 2: PROYECTOS, TRANSFERENCIA y FORMACIÓN.....	18
Proyectos de investigación nacionales e internacionales.....	18
Transferencia.....	19
Tesis doctorales y formación de estudiantes.....	20
CAPÍTULO 3: ACCESO Y PROMOCIÓN .....	21
Resultados de los procesos y tasas de éxito en el acceso libre al CSIC de la OEP 2022 y 2023 (pendientes de nombramiento).....	21
Resultados de los procesos y tasas de éxito en promoción interna (pendientes de nombramiento) .....	22
Simulación del posible índice de techo de cristal con todas las incorporaciones pendientes.....	23
ÍNDICE DE ABREVIATURAS .....	24

# RESUMEN EJECUTIVO

El informe anual “Mujeres Investigadoras” de la Comisión de Mujeres y Ciencia del CSIC (CMyC) contiene información y datos desagregados por sexo sobre la composición del personal del CSIC y su actividad investigadora y formativa a fecha de 31 de diciembre de 2024 (capítulos 1. PERSONAL y 2. PROYECTOS, TRANSFERENCIA y FORMACIÓN). Estos datos han sido aportados por la Secretaría General Adjunta de Recursos Humanos, la Vicepresidencia Adjunta de Transferencia del Conocimiento, la Vicepresidencia Adjunta de Programación Científica, la Vicepresidencia de Relaciones Internacionales y el Departamento de Postgrado y Especialización, sin cuya colaboración la recopilación de toda esta información sería imposible.

Además, el informe presenta en el Capítulo 3. ACCESO Y PROMOCIÓN, datos desagregados por sexo sobre las últimas convocatorias de acceso libre y promoción interna que han finalizado (aunque el personal no ha tomado todavía posesión al no haberse publicado los nombramientos en el BOE, por lo cual no está incluido en los capítulos previos). Esta información ha sido recopilada por la CMyC a partir de las actas disponibles.

En el Capítulo 1. PERSONAL, se muestra que el CSIC presenta una distribución paritaria global entre hombres y mujeres, con mayor temporalidad en el caso de las mujeres (53,5%). Destaca la alta presencia femenina (58,5%) en el personal directivo de la institución, y también la tendencia al alza en el porcentaje de mujeres que actualmente ejercen como directoras de Institutos, 37,9% en 2024. Sin embargo, la proporción de mujeres en las escalas científicas más altas sigue siendo baja, con valores alrededor del 26,6% del total de personal en la escala de Profesoras/es de Investigación (PI) y a la espera de que las científicas que han superado las oposiciones de promoción interna a PI en las pruebas que se celebraron a lo largo de 2024 tomen posesión para poder contabilizarlas. Todo ello queda reflejado en un ligero empeoramiento del Índice de Techo de Cristal con respecto a 2023, un 1,44 en 2024 (para que hubiera igualdad el Índice debería ser = 1). Si distinguimos entre áreas científicas, identificamos algunas con brechas significativas, como el área de VIDA (especialmente en la subárea de Tierra y Medioambiente\*) o MATERIA (especialmente en Ciencia y Tecnología Físicas, Matemáticas, Robótica y Computación) en las que las cifras de aprobadas mujeres para Investigadores/as Científicos/as (IC) y Profesores/as de Investigación (PI) no consiguen alcanzar el 40%. La CMyC señala la necesidad de estudiar con detalle la persistencia de la desigualdad en estas áreas para diseñar medidas informadas para incentivar su disminución.

En el Capítulo 2. PROYECTOS, TRANSFERENCIA y FORMACIÓN, se observa en las investigadoras principales unas tasas de éxito en consecución de proyectos y financiación y solicitud de patentes similar a su proporción en la plantilla investigadora, mientras que, en el Capítulo de FORMACIÓN, resulta evidente la mayor implicación de las mujeres en la dirección de tesis doctorales (48,3% directoras de tesis pese a su menor presencia en términos globales) y trabajos académicos.

Por último, en el capítulo 3. ACCESO y PROMOCIÓN, mostramos que, en las recientes convocatorias de promoción interna, el porcentaje de mujeres aprobadas y que ingresarán en los cuerpos de Investigador/a Científico/a (41,8%) y Profesor/a de Investigación (43,8%) es superior a su presencia actual, lo cual augura una mejora del índice del techo de cristal para 2025, con un resultado desigual entre áreas.

La CMyC del CSIC presenta este informe para describir la situación actual de las mujeres investigadoras en el CSIC. Solo examinando con detalle los datos objetivos podremos identificar cuáles son las áreas que más lejos se encuentran del objetivo de la igualdad de género y reflexionar sobre posibles medidas y acciones que contribuyan a mejorar las cifras globales de presencia de mujeres investigadoras en el CSIC.

\*Anteriormente denominada Recursos Naturales

# CAPÍTULO I: PERSONAL

## Distribución del personal del organismo por sexo y relación laboral

La distribución del personal del CSIC por sexo refleja paridad, aunque la presencia femenina es mayor entre el personal laboral temporal y algo menor en el personal funcionario (Tabla 1). Es muy relevante el dato de la alta presencia femenina en **el personal directivo del organismo (Tabla 2), con un 59,5%** (sería de un 44,8% si descontáramos el personal directivo adjunto), así como el aumento importante de mujeres directoras hasta el 37,9%, que es un porcentaje muy similar al de la presencia de mujeres en las escalas científicas (un 38,2%). La presencia de mujeres en **el personal investigador es del 42,9%** (incluyendo desde predoctorales hasta profesorado de investigación), con valores de 26,6% en Profesorado de Investigación (Tabla 3).

Tabla 1. Distribución del personal del organismo por sexo y relación laboral

TIPO DE PERSONAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	% MUJERES
PERSONAL FUNCIONARIO	3740	3345	7085	47,21%
PERSONAL LABORAL FIJO	709	741	1450	51,10%
PERSONAL LABORAL TEMPORAL	3515	4057	7572	53,58%
<b>TOTAL</b>	<b>7964</b>	<b>8143</b>	<b>16107</b>	<b>50,55%</b>

Tabla 2. Personal directivo del organismo por sexo

PUESTO	HOMBRES	MUJERES	% MUJERES
PRESIDENCIA	0	1	100,00%
VOCALÍA ASESORA	0	1	100,00%
VICEPRESIDENCIA	3	1	25,00%
SECRETARÍA GENERAL	1	0	0,00%
GABINETE PRESIDENCIA	0	1	100,00%
COORDINACIÓN INSTITUCIONAL	8	8	50,00%
COORDINACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA	4	4	50,00%
VICEPRESIDENCIA ADJUNTA	1	5	83,33%
SECRETARÍA GENERAL ADJUNTA	0	4	100,00%
<b>TOTAL PERSONAL DIRECTIVO</b>	<b>17</b>	<b>25</b>	<b>59,52%</b>
DIRECCIÓN INSTITUTOS	77	47	37,90%

Tabla 3. Distribución del personal investigador por escalas y sexo

ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
PREDOCTORALES	894	927	1821	50,91%
POSTDOCTORALES	638	542	1180	45,93%
RAMÓN Y CAJAL	134	91	225	40,44%
CIENTÍFICOS/AS TITULARES	1192	908	2100	43,20%
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	679	371	1050	35,30%
PROFESORES/AS DE INVESTIGACIÓN	469	170	639	26,60%
<b>TOTAL</b>	<b>4006</b>	<b>3009</b>	<b>7015</b>	<b>42,89%</b>

## Distribución del personal investigador 2024

La Figura 1 presenta la distribución del personal investigador a fecha de 31 de diciembre de 2024 en el formato de “gráfica tijera” mientras que la Figura 2 muestra la distribución del personal investigador mediante el cálculo de la “brecha de género” (I) en cada categoría contractual. Los datos evidencian una mayor presencia de hombres en todas las figuras contractuales analizadas, excepto los contratos predoctorales. El tamaño de la brecha de género aumenta con las escalas de la carrera de los y las investigadoras en el CSIC.

Figura 1- Gráfica tijera del personal investigador del CSIC. 2024

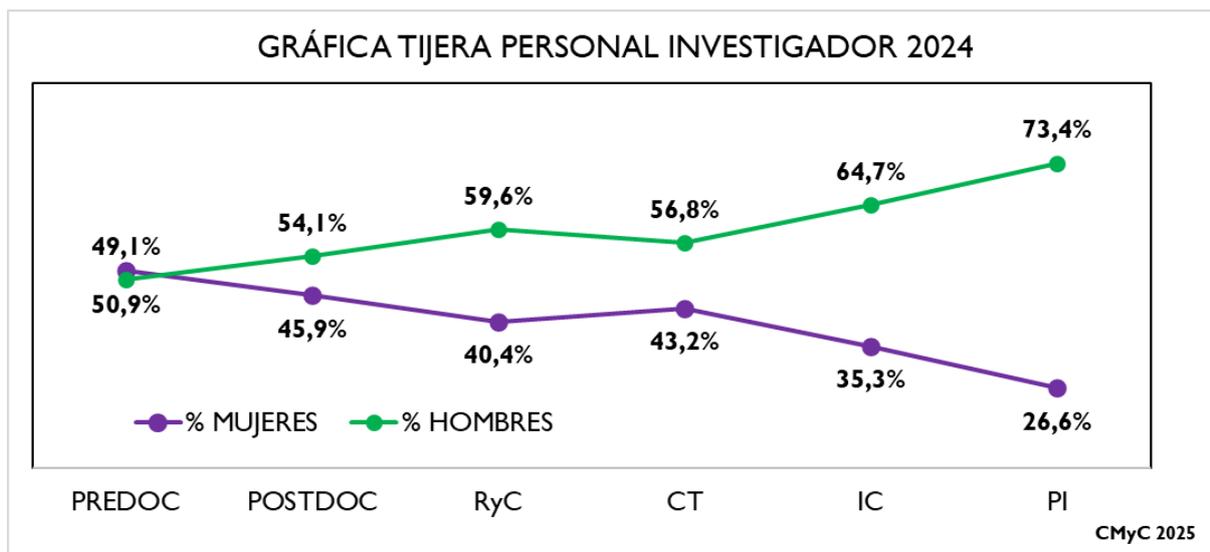
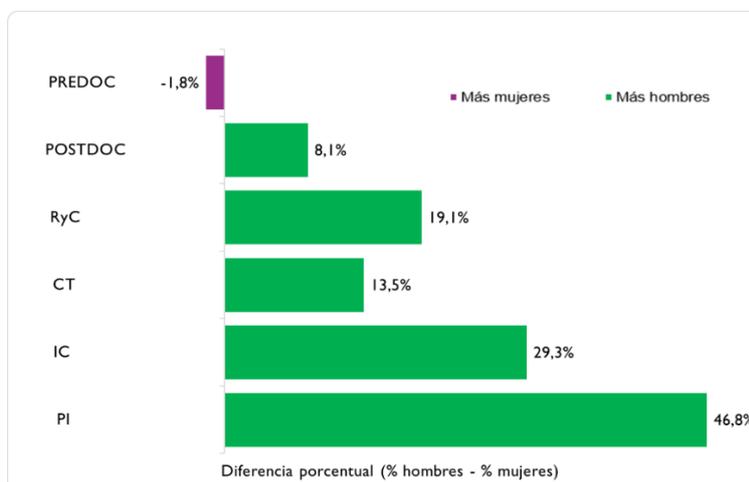


Figura 2. Brecha de género (I) en el personal investigador del CSIC. 2024



(I) El indicador “brecha de género” se ha calculado como la diferencia entre el porcentaje de hombres y de mujeres y se basa en una referencia de paridad ideal, representada por el valor 0, correspondiente a una distribución equitativa del 50 % de hombres y 50 % de mujeres. Los valores positivos (en verde) indican una sobrerrepresentación masculina, mientras que los valores negativos (en morado) reflejan una mayor presencia femenina. Esta forma de medir la brecha de género permite visualizar la magnitud de la desigualdad en la representación, siendo especialmente útil para identificar desequilibrios estructurales existentes en nuestras sociedades. Instituciones internacionales como ONU mujeres (UNWomen), Union Interparlamentaria (IPU) o el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) emplean la misma metodología para analizar la desigualdad de género en distintos ámbitos. Es importante observar que existen formas alternativas para calcular la “brecha de género”. Además, de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente, se consideran aceptables porcentajes de mujeres u hombres en el rango 40%-60% y esto se traduce en que “brechas de género” inferiores a los 20 puntos porcentuales son considerados “igualdad” entre géneros.

## Personal de las escalas científicas por sub-áreas y distribución por edad

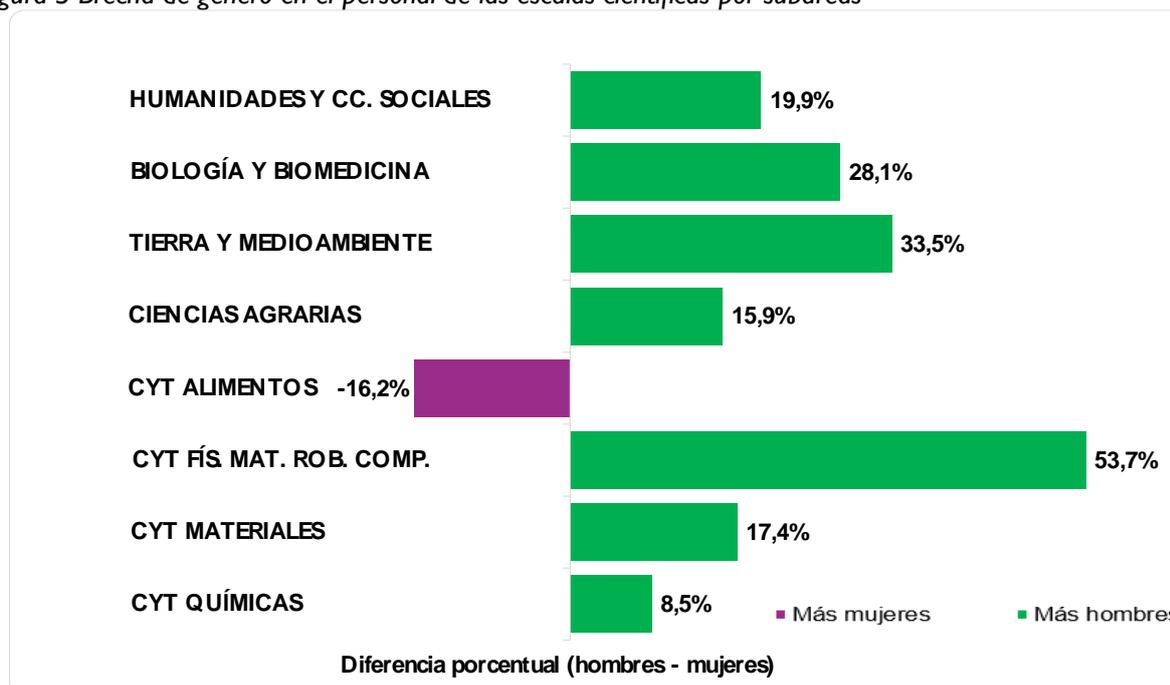
El porcentaje de mujeres en **las escalas científicas del CSIC** en 2024 (sumando CT, IC y PI) es de **38,24%** (Tabla 4). Las subáreas de Ciencia y Tecnología Físicas, Matemáticas, Robótica y Computación (CyT FMRC) y de Tierra y Medio Ambiente (TMA) son las que menor porcentaje de mujeres presentan entre las escalas científicas (23,14% y 33,25% respectivamente), siendo Ciencia y Tecnología de Alimentos la subárea más feminizada con un porcentaje muy superior a la media (58,11%). Cabe destacar que TMA es la subárea en la que se adscribe más personal científico de todo el CSIC (un 31% más de personal permanente que la siguiente en tamaño, Ciencias Agrarias).

Estudiando la brecha de género de las escalas científicas del CSIC (CT, IC y PI) (Figura 3), la única subárea que ha logrado revertir la brecha de género a nivel agregado es precisamente la más pequeña dentro del CSIC (CyT Alimentos). En el resto de áreas sigue existiendo una brecha de tamaño relevante y que varía desde niveles relativamente bajos: un 8,5% para el área de CyT Químicas, hasta niveles tan altos como los que presenta el área de CyT FMRC (un 53,7%).

Tabla 4. Personal de las escalas científicas por sub-áreas y distribución por edad

SUB-ÁREAS				26-45		46-55		56-65		>65	
	H	M	%M	H	M	H	M	H	M	H	M
HUM. y C.C. SOCIALES	196	131	<b>40,06%</b>	33	21	61	56	79	47	23	7
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	346	194	<b>35,93%</b>	38	24	98	63	159	87	51	20
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	506	252	<b>33,25%</b>	65	49	172	113	219	76	50	14
CIENCIAS AGRARIAS	335	243	<b>42,04%</b>	43	30	110	89	155	113	27	11
CYT ALIMENTOS	111	154	<b>58,11%</b>	19	24	31	60	47	65	14	5
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP.	372	112	<b>23,14%</b>	70	17	130	47	142	38	30	10
CYT MATERIALES	263	185	<b>41,29%</b>	48	36	89	76	96	63	30	10
CYT QUÍMICAS	211	178	<b>45,76%</b>	30	20	85	65	78	73	18	20
<b>TOTAL</b>	2340	1449	<b>38,24%</b>	346	221	776	569	975	562	243	97
<b>% MUJERES</b>				<b>38,98%</b>		<b>42,30%</b>		<b>36,56%</b>		<b>28,53%</b>	

Figura 3-Brecha de género en el personal de las escalas científicas por subáreas

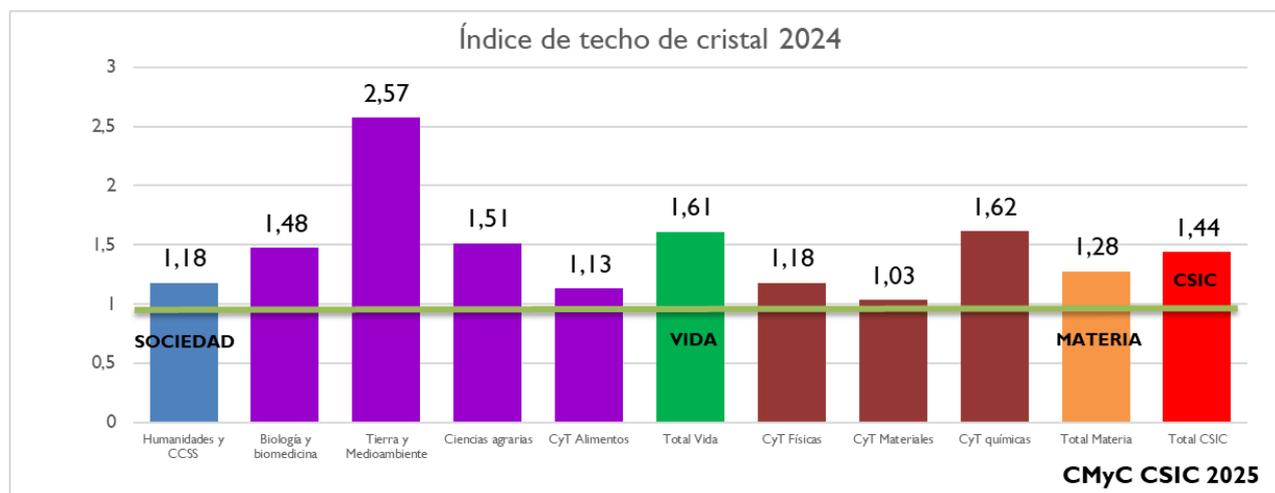


## Techo de cristal 2024

El techo de cristal (ITC) o *Glass Ceiling Index (GCI)* es un índice relativo que se calcula comparando la proporción de mujeres en las tres categorías científicas, respecto a la proporción de mujeres en la categoría de Profesores/as de Investigación (2). Valores del ITC iguales a 1 indicarían la ausencia de desigualdad, mientras que valores de ITC superiores a 1 indican la existencia de techo de cristal para las investigadoras.

En 2024, el índice de techo de cristal en la plantilla científica del CSIC es de 1,44, aunque existen grandes diferencias entre las distintas áreas y sub-áreas. La representación gráfica por áreas científicas permite identificar aquellas con desviaciones especialmente significativas, como es la subárea de Tierra y Medioambiente.

Figura 4- Índice de techo de cristal (2). 2024



$$(2) \quad \text{Índice de techo de cristal} = \frac{\frac{\text{mujeres}(CT + IC + PI)}{\text{total}(CT + IC + PI)}}{\frac{\text{mujeres}PI}{\text{total}PI}}$$

En este escenario, desde la CMyc y la propia Comisión de Área de TMA se ha creado la red HIPATIA, una iniciativa alineada con el sello *HR Excellence in Research* con el objetivo de contribuir a alcanzar la igualdad de género en el área, a partir de visibilizar la brecha existente (especialmente desde hace una década) en las escalas superiores de investigación en comparación con el resto del CSIC, abordar acciones que la reduzcan e implementar alianzas estratégicas para impulsar el desarrollo profesional de sus integrantes.



Encuentro con las coordinadoras de la red HIPATIA en la mesa redonda celebrada en febrero de 2025.

## Edad de jubilación y carrera investigadora del personal científico

En el año 2024, la edad de jubilación de las tres escalas es similar para hombres y mujeres (Tabla 5).

La representación gráfica de las medias de número de sexenios y quinquenios del personal científico por escalas (Figuras 5 y 6), es una forma indirecta de medir la carrera investigadora media del personal en activo en 2024, así como las diferencias salariales inherentes a ella. De esta forma se puede observar que, de quienes son PI actualmente, las mujeres ascendieron a IC dos años más tarde que sus compañeros, y mientras que la etapa de IC fue de duración similar en ambos casos.

Tabla 5. Edad media de jubilación del personal científico por escalas y sexo.

ESCALA	MUJERES		HOMBRES	
	Jubiladas	Edad media	Jubilados	Edad media
PROFESORES/AS DE INVESTIGACIÓN	8	69	18	69,4
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	12	67,8	12	69,6
CIENTÍFICOS/AS TITULARES	18	66,1	18	67,7
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>67,2</b>	<b>48</b>	<b>68,8</b>

Figura 5- Número de quinquenios obtenidos en cada categoría profesional en función del sexo y la categoría profesional

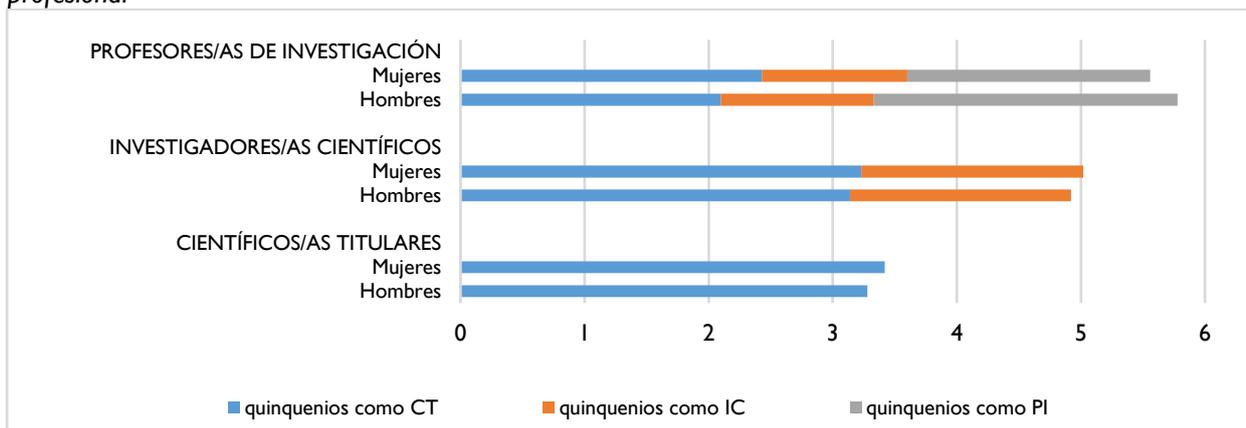
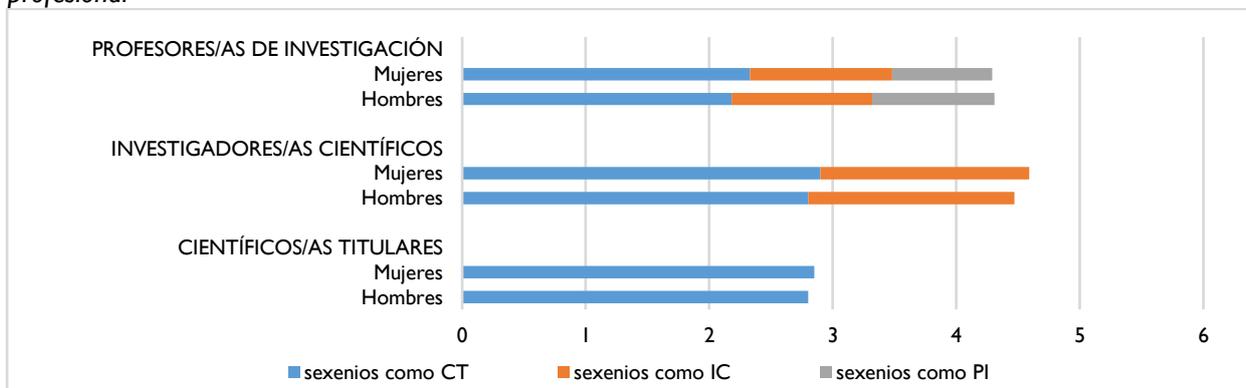


Figura 6- Número de sexenios obtenidos en cada categoría profesional en función del sexo y la categoría profesional



## Personal investigador postdoctoral

En esta edición del informe “Mujeres Investigadoras”, se aportan los datos de doctores/as fijos/as (DF) por sub-áreas de especialización (Tabla 6), así como los datos sobre los contratos competitivos Ramón y Cajal (Tabla 7) y Juan de la Cierva (Tabla 8).

Los datos de los contratos RyC, con posibilidades de estabilización a su término (Tabla 7), muestran que en algunas áreas las brechas que se observan en las escalas científicas serán persistentes, especialmente en las subáreas de CyT FMRC, Biología y Biomedicina, y Ciencias Agrarias.

Para los contratos postdoctorales bajo el resto de figuras contractuales, que no incluyen los RyC ni JdC y que aparecen en la Tabla 9, la Figura 7 resume la brecha de género, distinguiendo por áreas. Así se puede observar que el área de MATERIA presenta una brecha de tamaño considerable (especialmente las subáreas CyT FMRC y CyT Químicas) lo que implica que los contratos postdoctorales siguen ocupándolos en mucha mayor medida los hombres.

Tabla 6. Doctores/as fijos/as por sub-áreas

SUB-ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	2	4	6	66,67%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	27	16	43	37,21%
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	16	11	27	40,74%
CIENCIAS AGRARIAS	3	5	8	62,50%
CYT ALIMENTOS	0	2	2	100,00%
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP.	24	12	36	33,33%
CYT MATERIALES	11	5	15	33,25%
CYT QUÍMICAS	7	8	15	53,33%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>63</b>	<b>153</b>	<b>41,18%</b>

Tabla 7. Contratos Ramón y Cajal por sub-áreas

SUB-ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	14	18	32	56,25%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	24	13	37	35,14%
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	34	25	59	42,37%
CIENCIAS AGRARIAS	15	9	24	37,50%
CYT ALIMENTOS	0	3	3	100,00%
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP.	31	9	40	22,50%
CYT MATERIALES	11	8	19	42,11%
CYT QUÍMICAS	5	6	11	54,55%
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>	<b>91</b>	<b>225</b>	<b>40,44%</b>

Tabla 8. Contratos Juan de la Cierva por sub-áreas

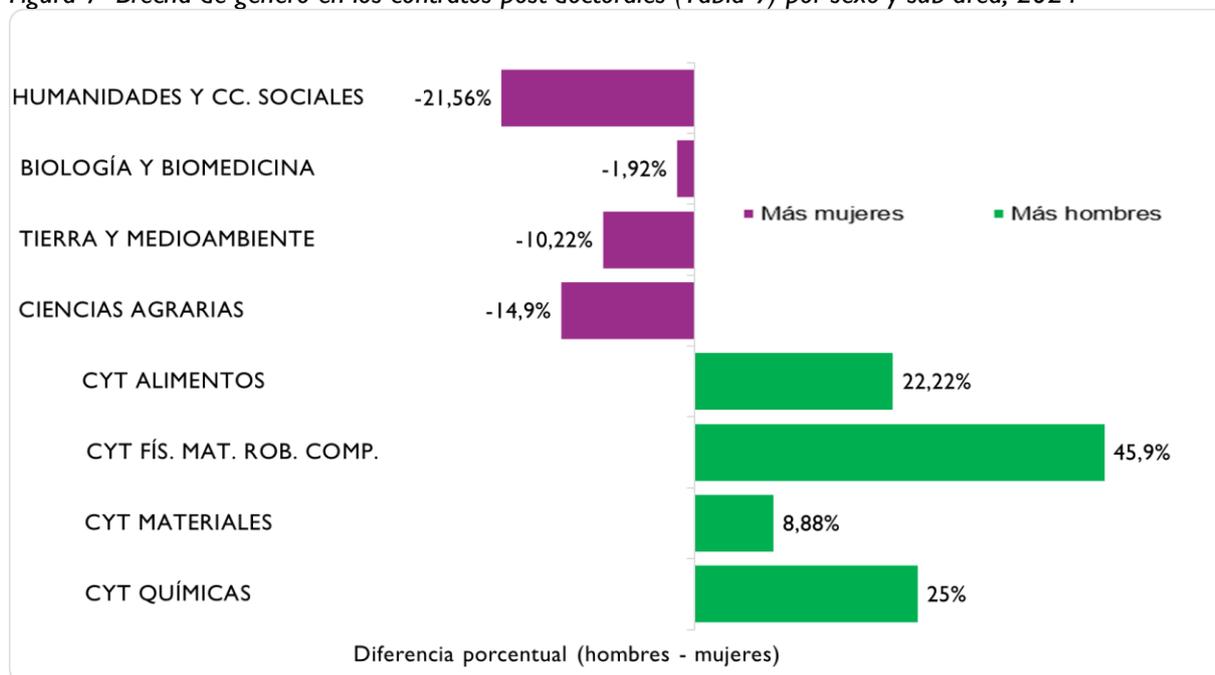
SUB-ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	12	13	25	52,00%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	8	22	30	73,33%
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	24	18	42	42,86%
CIENCIAS AGRARIAS	11	15	26	57,69%
CYT ALIMENTOS	2	8	10	80,00%
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP.	15	3	18	16,67%
CYT MATERIALES	6	3	9	33,33%
CYT QUÍMICAS	8	5	13	38,46%
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>173</b>	<b>50,29</b>

Tabla 9. Doctores/as contratados/as por áreas y sexo\*

SUB-ÁREA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CC. SOCIALES	20	31	51	60,78%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	77	80	157	50,96%
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	101	124	225	55,11%
CIENCIAS AGRARIAS	20	27	47	57,45%
CYT ALIMENTOS	11	7	18	38,89%
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP.	151	56	207	27,05%
CYT MATERIALES	49	41	90	45,56%
CYT QUÍMICAS	30	18	48	37,50%
<b>TOTAL</b>	<b>459</b>	<b>384</b>	<b>843</b>	<b>45,55%</b>

(\*) INCLUIDOS: CONTRATO CON CARGO A PROYECTO DE INVESTIGACION, CONTRATO DURACIÓN DETERMINADA FONDOS EU/PRTR, CONTRATO PROYECTO INVESTIGACIÓN, CONTRATOS FORMACIÓN POSTDOCTORAL, INDEFINIDOS, INVESTIGADOR/A UE, INVESTIGADOR/A DISTINGUIDO/A

Figura 7- Brecha de género en los contratos post-doctorales (Tabla 9) por sexo y sub-área, 2024



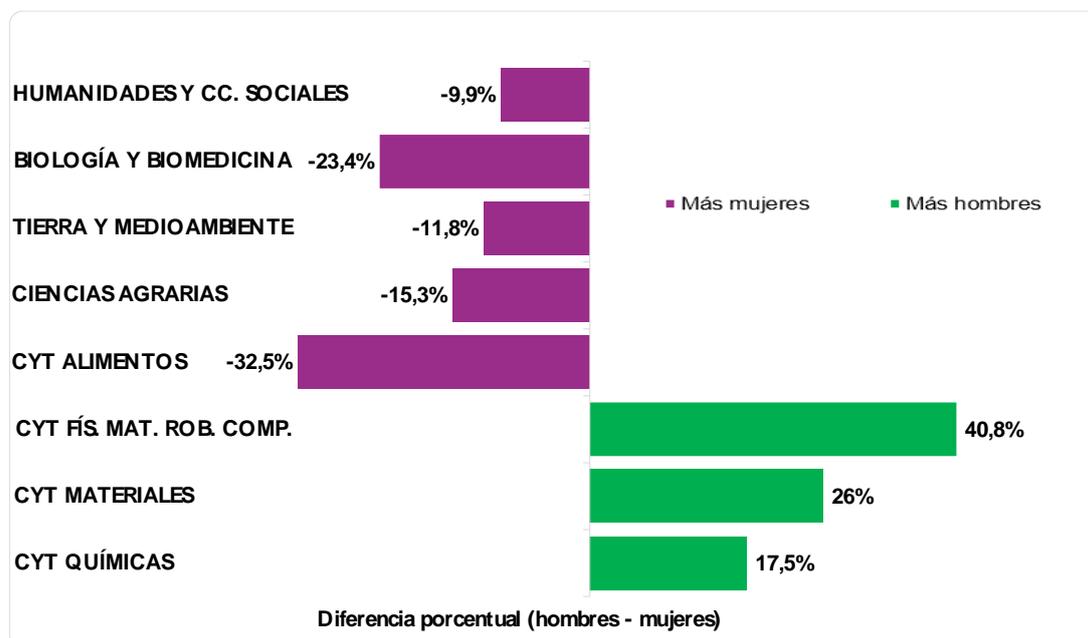
## Personal investigador contratado predoctoral

Existe paridad total en la proporción global de predoctorales hombres y mujeres en el CSIC, si bien hay diferencias significativas por subáreas (Tabla 10). En el caso de CyT FMRC, subárea más masculinizada de todas en cuanto a plantilla investigadora, la cifra de predoctorales mujeres resulta acorde con la proporción de CT mujeres (ca. 26%). Sin embargo, la subárea con mayor ITC del CSIC desde hace una década, TMA, posee un número de predoctorales mujeres (55,90%) superior al de los hombres, y muy superior al de CT mujeres en TMA (39,36%). La representación gráfica de la brecha de género en los contratos predoctorales por subáreas se presenta en la Figura 8.

Tabla 10. Contratos predoctorales concedidos y activos en 2024 por sub-áreas

SUB-ÁREA CIENTÍFICA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	32	39	71	54,93%
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	203	327	530	61,70%
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	142	180	322	55,90%
CIENCIAS AGRARIAS	80	109	189	57,67%
CYT ALIMENTOS	28	55	83	66,27%
CYT FÍS. MAT. ROB. COMP	200	84	284	29,58%
CYT MATERIALES	114	67	181	37,02%
CYT QUÍMICAS	94	66	160	41,25%
<b>TOTAL</b>	<b>893</b>	<b>927</b>	<b>1820</b>	<b>50,93%</b>

Figura 8- Brecha de género en los contratos pre-doctorales por sub-área, 2024

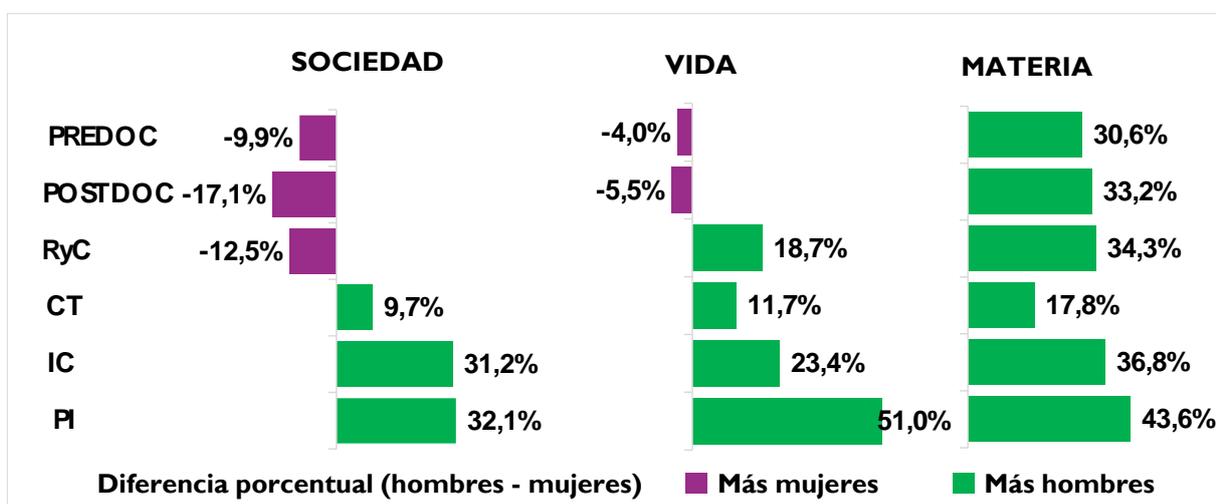


## Distribución del personal investigador por sub-áreas y escalas científicas

Se presenta a continuación una representación de toda la información anterior sobre el personal investigador en forma de brecha de género, tablas y gráficas tijera, agrupadas por áreas y subáreas para facilitar su estudio individual y comparación.

La Figura 9 sugiere desigualdades de género especialmente llamativas tanto en MATERIA como en VIDA. Estas desigualdades aumentan conforme asciende el nivel de la escala de la carrera científica, donde se llegan a tamaños de la brecha de entre el 40 y el 50% para el caso de la figura de PI en las áreas de MATERIA y VIDA. El área de Ciencias Humanas y Sociales, presenta una mayor presencia de mujeres en contratos pre y postdoctorales, pero mantiene una mayoría de hombres en las escalas científicas. Aunque el tamaño de la brecha para el caso de los CT es de menor magnitud (9,7%), la brecha sigue siendo sustancial para el caso de IC y de PI, siempre por encima del 30%.

Figura 9- Brecha de género del personal investigador del CSIC por escalas científicas en las tres áreas globales de conocimiento. 2024



A continuación, la información tabulada nos indica que el área de SOCIEDAD presenta unos valores porcentuales de presencia femenina por encima de la media del CSIC, con relativo peso en el porcentaje total ya que el área SOCIEDAD es de menor tamaño que las otras dos. En el caso de VIDA, es de resaltar en primer lugar el elevado porcentaje de contratadas predoctorales respecto de la media. En cuanto a las escalas científicas, es en esta área donde encontramos las subáreas más dispares: mientras que CyT Alimentos presenta un porcentaje de profesoras de investigación del 51%, el doble de la media del CSIC, en TMA este porcentaje es la mitad de la media, con tan solo un 12,9%.

En el área de MATERIA encontramos un menor porcentaje de contratadas predoctorales. Por subáreas, en CyT Químicas encontramos una gráfica tijera de forma más clásica, pero con unos valores de CT, IC y PI en % de mujeres superiores a la media, mientras que las áreas de CyT Materiales y CyT FMRC presentan una distribución más particular. En concreto, en el área de CyT FMRC se observa una clara menor presencia femenina, pero la distribución a lo largo de las escalas es muy semejante, lo que conduce a un índice de techo de cristal cercano al uno: hay pocas mujeres, pero éstas presentan similar probabilidad de ascender que sus compañeros.

Tabla 11. Área SOCIEDAD CSIC

SOCIEDAD-ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
PROFESORAS/ES INVESTIGACIÓN	37	19	56	33,9%
INVESTIGADORES/AS CIENTÍFICOS/AS	63	33	96	34,4%
CIENTÍFICAS/OS TITULARES	96	79	175	45,1%
RYC	14	18	32	56,3%
POSTDOC	34	48	82	58,5%
PREDOC	32	39	71	54,9%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>236</b>	<b>512</b>	<b>46,1%</b>

Figura 10- Gráfica tijaera del personal investigador Humanidades y Ciencias Sociales. 2024

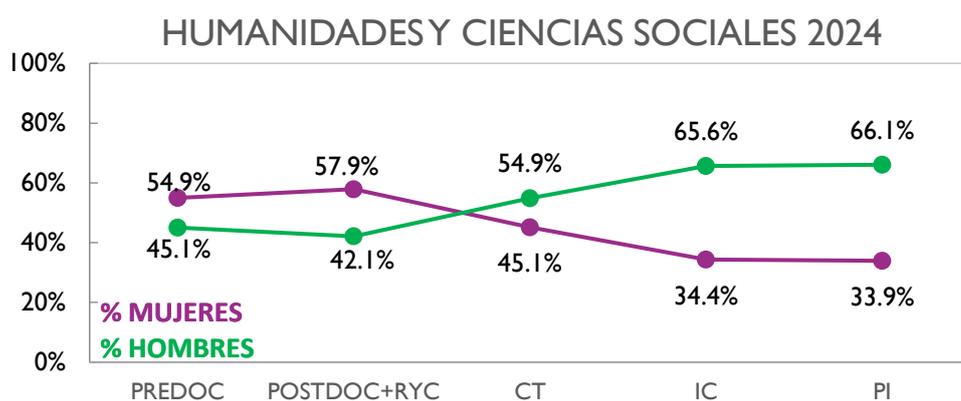


Tabla 12. Área VIDA CSIC

SUB-ÁREA	ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
<b>BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA</b> (33% de VIDA)	PI	84	27	111	24,32%
	IC	88	57	145	39,31%
	CT	174	110	284	38,73%
	RYC	24	13	37	35,14%
	POSTDOC	112	118	230	51,30%
	PREDOC	203	327	530	61,70%
	<b>TOTAL</b>	<b>685</b>	<b>652</b>	<b>1337</b>	<b>48,77%</b>
<b>TIERRA Y MEDIOAMBIENTE</b> (36% de VIDA)	PI	101	15	116	12,93%
	IC	120	52	172	30,23%
	CT	285	185	470	39,36%
	RYC	34	25	59	42,37%
	POSTDOC	141	153	294	52,04%
	PREDOC	142	180	322	55,90%
	<b>TOTAL</b>	<b>823</b>	<b>610</b>	<b>1433</b>	<b>42,57%</b>
<b>CIENCIAS AGRARIAS</b> (22% de VIDA)	PI	65	25	90	27,78%
	IC	95	63	158	39,87%
	CT	175	155	330	46,97%
	RYC	15	9	24	37,50%
	POSTDOC	34	47	81	58,02%
	PREDOC	80	109	189	57,67%
	<b>TOTAL</b>	<b>464</b>	<b>408</b>	<b>872</b>	<b>46,79%</b>
<b>CYT ALIMENTOS</b> (9% de VIDA)	PI	19	20	39	51,28%
	IC	34	37	71	52,11%
	CT	58	97	155	62,58%
	RYC	0	3	3	100,00%
	POSTDOC	13	17	30	56,67%
	PREDOC	28	55	83	66,27%
	<b>TOTAL</b>	<b>152</b>	<b>229</b>	<b>381</b>	<b>60,10%</b>
<b>VIDA</b>	PI	269	87	356	24,44%
	IC	337	209	546	38,28%
	CT	692	547	1239	44,15%
	RYC	73	50	123	40,65%
	POSTDOC	300	335	635	52,76%
	PREDOC	453	671	1124	59,70%
	<b>TOTAL</b>	<b>2124</b>	<b>1899</b>	<b>4023</b>	<b>47,20%</b>

Figura 11- Distribución del personal investigador del área global VIDA por escalas y sexo

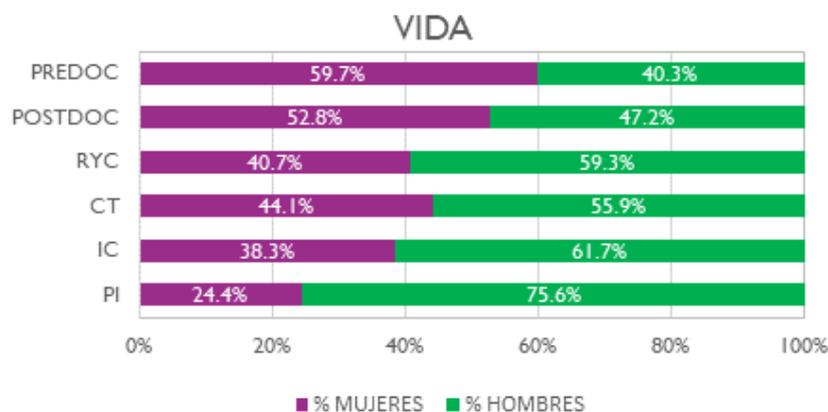


Figura 12- Gráficas tijera del personal investigador de VIDA por subáreas y escalas científicas. 2024

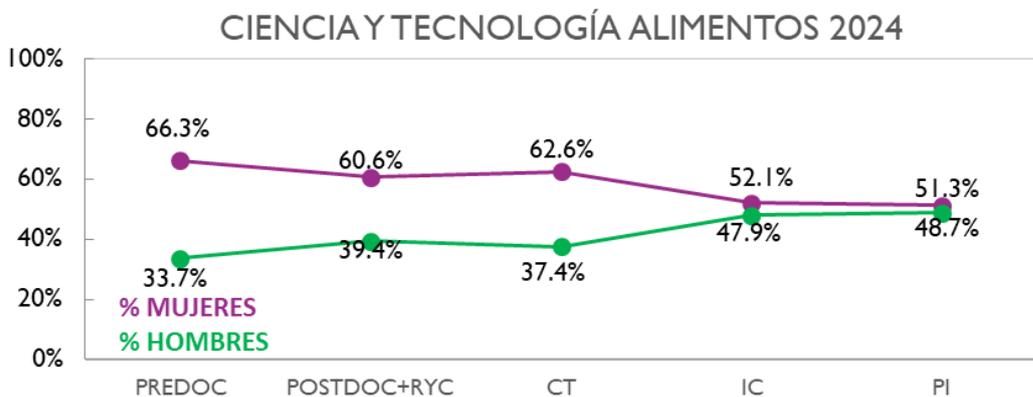
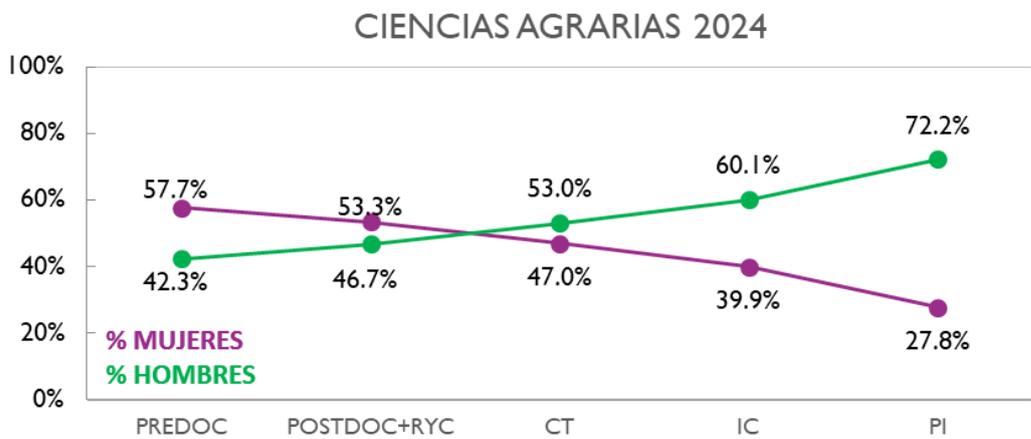
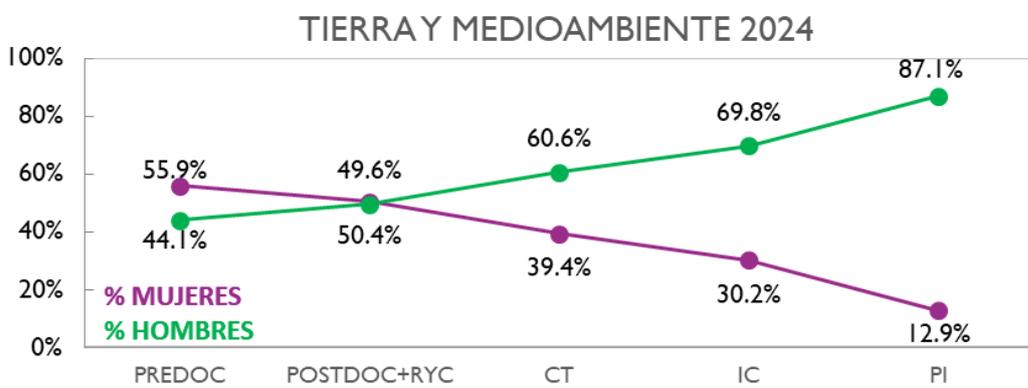
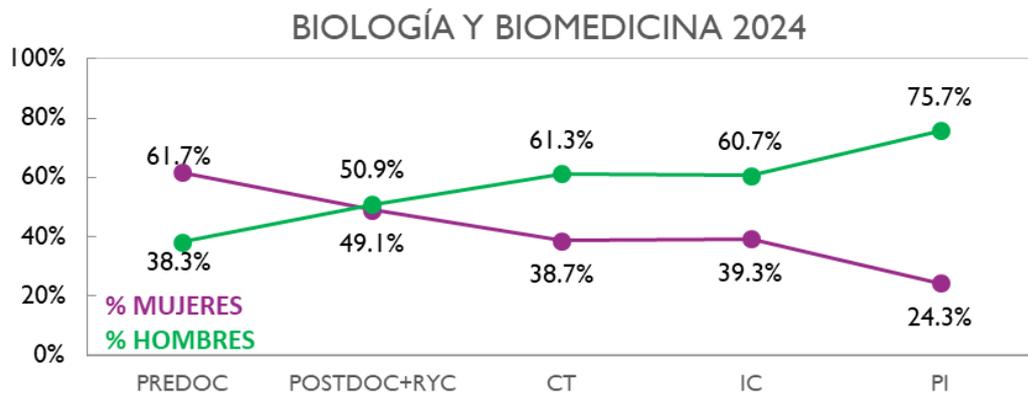


Tabla 13. Área MATERIA CSIC

SUB-ÁREA	ESCALAS	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
<b>CYT FÍSICAS, MATEMÁTICAS, ROBÓTICA, COMPUTACIÓN</b> (42% de MATERIA)	PI	78	19	97	19,59%
	IC	127	33	160	20,63%
	CT	167	60	227	26,43%
	RYC	31	9	40	22,50%
	POSTDOC	190	71	261	27,20%
	PREDOC	200	84	284	29,58%
	<b>TOTAL</b>	<b>793</b>	<b>276</b>	<b>1069</b>	<b>25,82%</b>
<b>CYT MATERIALES</b> (32% de MATERIA)	PI	42	28	70	40,00%
	IC	89	38	127	29,92%
	CT	132	119	251	47,41%
	RYC	11	8	19	42,11%
	POSTDOC	66	49	115	42,61%
	PREDOC	114	67	181	37,02%
	<b>TOTAL</b>	<b>454</b>	<b>309</b>	<b>763</b>	<b>40,50%</b>
<b>CYT QUÍMICAS</b> (26% de MATERIA)	PI	43	17	60	28,33%
	IC	63	58	121	47,93%
	CT	105	103	208	49,52%
	RYC	5	6	11	54,55%
	POSTDOC	45	31	76	40,79%
	PREDOC	94	66	160	41,25%
	<b>TOTAL</b>	<b>355</b>	<b>281</b>	<b>636</b>	<b>44,18%</b>
<b>MATERIA</b>	PI	163	64	227	28,19%
	IC	279	129	408	31,62%
	CT	404	282	686	41,11%
	RYC	47	23	70	32,86%
	POSTDOC	301	151	452	33,41%
	PREDOC	408	217	625	34,72%
	<b>TOTAL</b>	<b>1602</b>	<b>866</b>	<b>2468</b>	<b>35,09%</b>

Figura 13- Distribución del personal investigador del área global MATERIA por escalas y sexo

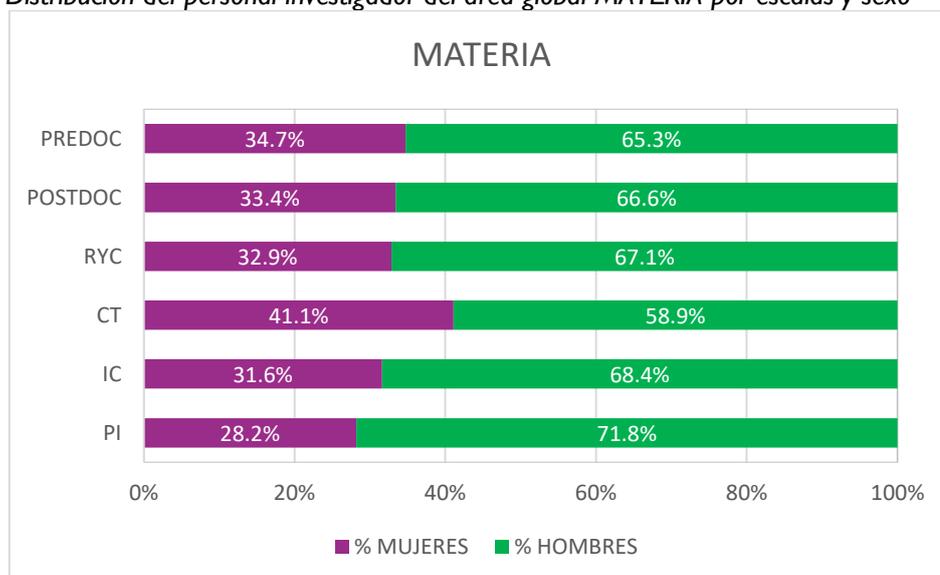
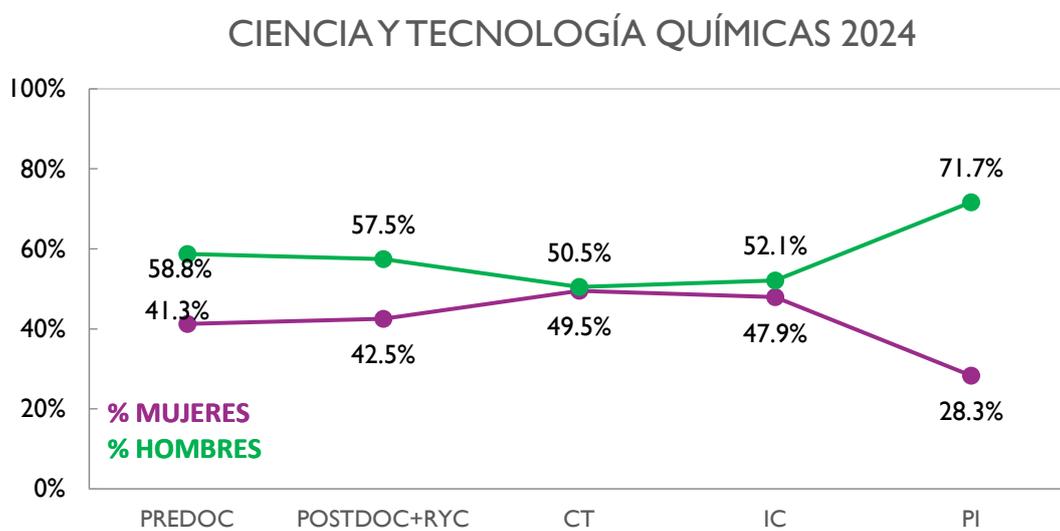
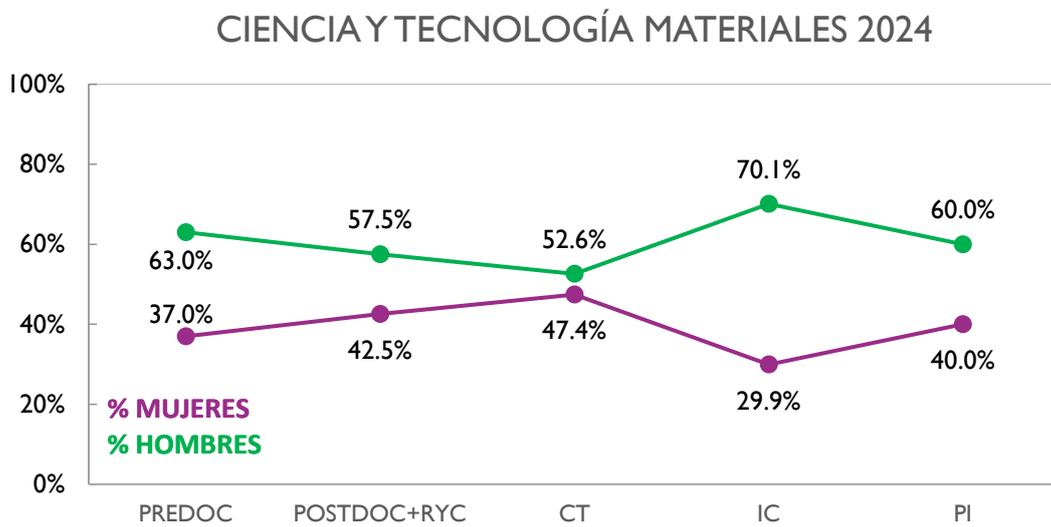
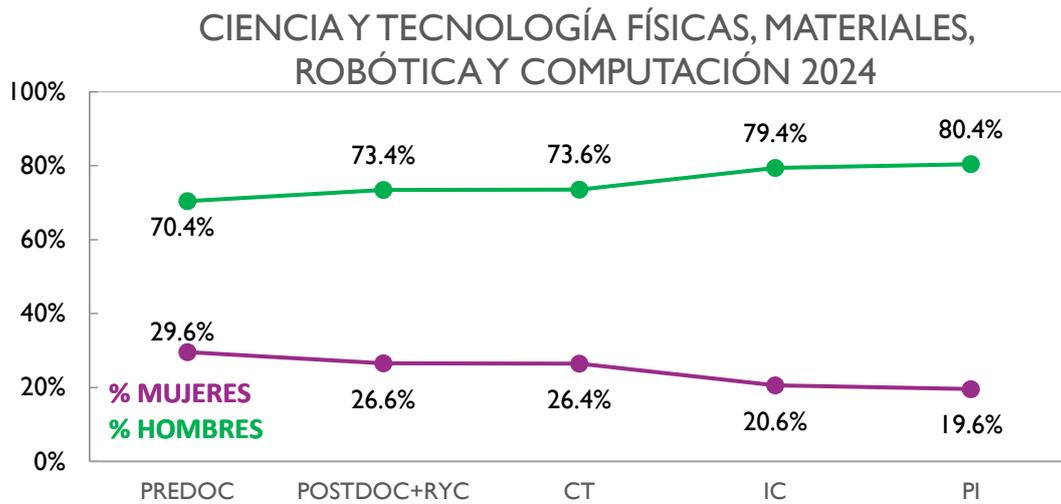


Figura 14- Gráficas tijera del personal investigador de MATERIA por subáreas y escalas científicas. 2024



## CAPÍTULO 2: PROYECTOS, TRANSFERENCIA y FORMACIÓN

### Proyectos de investigación nacionales e internacionales

Las investigadoras principales del CSIC obtienen tasas de éxito en consecución de proyectos nacionales (40,6%) y financiación (38,5%), iguales o superiores a su proporción en la plantilla investigadora (38,2%) (Tabla 14). La media de financiación por proyecto es muy similar entre investigadoras e investigadores principales, excepto en el caso de TMA que es un 30% inferior.

En el caso de los proyectos internacionales vigentes (Tabla 15), el porcentaje de mujeres investigadoras principales y la financiación obtenida es solo ligeramente inferior a su proporción en la plantilla investigadora. La media de financiación obtenida por proyecto es un 5% inferior para las investigadoras IP en los proyectos H2020 y HE y de un 10% en el resto de los proyectos internaciones estudiados.

Es especialmente reseñable el porcentaje de coordinadoras de proyectos de los programas H2020 y HE de más de 2 millones de euros y el porcentaje de financiación (54,55% y 51,86% respectivamente), así como el porcentaje de investigadoras principales en los proyectos de cooperación, especialmente i-COOP e i-LINK (63% y 47%, respectivamente) (Tabla 16).

Tabla 14. Proyectos nacionales de investigación concedidos en 2024\*

PROYECTOS NACIONALES	IP Hombre	IP Mujer	% IP MUJERES	% Financiación MUJERES IP	Media (€/proyecto) IP Hombre	Media (€/proyecto) IP Mujer
HUMAN. Y CC. SOC.	27	25	<b>48,10%</b>	44,20%	144.652	123.722
BIOLOGIA Y BIOMED,	109	63	<b>36,6%</b>	37,3%	243.841	250.956
TIERRA Y MEDIOAM.	123	94	<b>43,3%</b>	35,1%	200.475	141.703
CIENCIAS AGRARIAS	97	61	<b>38,6%</b>	38,5%	203.034	202.323
CYT ALIMENTOS	16	29	<b>64,4%</b>	67,3%	174.051	198.004
CYT FÍS. MAT. ROB Y C.	77	26	<b>25,2%</b>	26,0%	196.372	204.741
CYT MATERIALES	54	39	<b>41,9%</b>	41,8%	175.093	174.101
CYT QUÍMICAS	48	40	<b>45,5%</b>	44,3%	199.013	189.761
<b>TOTAL</b>	<b>551</b>	<b>377</b>	<b>40,6%</b>	<b>38,5%</b>	202.813	185.705

\*(financiación proyectos de convocatorias nacionales excluyendo SOMMA, infraestructuras, acciones especiales y centrales)

Tabla 15. Proyectos internacionales de investigación vigentes en 2024

PROYECTOS INTERNACIONALES	IP Hombre	IP Mujer	% IP MUJERES	% Financiación MUJERES IP	Media (€/proyecto) IP Hombre	Media (€/proyecto) IP Mujer
EUROPEOS H2020 Y HE	682	379	35,72%	<b>34,55% total</b>	383.410 €	364.240 €
H2020 Y HE >2M€	10	12	<b>54,55%</b>	<b>51,86% total</b>	2.550.692 €	2.290.030 €
OTROS	333	213	<b>39,01%</b>	<b>36,19% total</b>	186.625 €	165.471 €

Tabla 16. Proyectos internacionales de cooperación vigentes en 2024

PROYECTOS de COOPERACIÓN	PROYECTOS VIGENTES	IP MUJER	% IP MUJER
i-COOP+	63	40	63,49%
i-LINK+	51	24	47,06%
LINCGLOBAL	31	13	41,94%
BILATERALES	22	8	36,36%
FULBRIGHT	10	4	40,00%
FUNDACIÓN CAROLINA	5	3	60,00%
INTERCOONECTA	6	3	50,00%
INFRAS	13	4	30,77%
<b>TOTAL</b>	<b>201</b>	<b>99</b>	<b>49,25%</b>

## Transferencia

En la Tabla 17 se muestran las patentes de prioridad solicitadas por el CSIC en 2024 y la distribución entre inventores e inventoras, y su comparación con el porcentaje de mujeres en las escalas científicas para cada subárea. Se observa que el porcentaje de mujeres sobre el total del personal que patenta es del 39,9%, muy similar (incluso ligeramente superior) al porcentaje de mujeres en las escalas científicas (Tabla 4). Ello indica que, con ligeras variaciones por subáreas, las científicas del CSIC realizan una actividad de transferencia de la misma magnitud que sus compañeros, siendo superior en el caso de Biología y Biomedicina

Tabla 17. Solicitudes de patentes de prioridad

SUB-ÁREA	PATENTES	INVENTORES	INVENTORAS	% MUJERES	% M SUB-A*
HUMAN. Y CC. SOC.	0	0	0		40,06%
BIOLOGIA Y BIOMED,	21	52	53	50,48%	35,93%
TIERRA Y MEDIOAM.	4	8	4	33,33%	33,25%
CIENCIAS AGRARIAS	4	13	9	40,91%	42,04%
CYT ALIMENTOS	8	25	15	37,50%	58,11%
CYT FÍS. MAT. ROB Y C.	26	94	19	16,81%	23,14%
CYT MATERIALES	22	56	48	46,15%	41,29%
CYT QUÍMICAS	26	56	54	49,09%	45,76%
<b>TOTAL</b>	<b>111</b>	<b>304</b>	<b>202</b>	<b>39,92%</b>	<b>38,24%</b>

\* % de mujeres en posiciones permanentes en la subárea

## Tesis doctorales y formación de estudiantes

El porcentaje de mujeres que han defendido la tesis doctoral durante 2024 ha sido de 42,4%. según los datos proporcionados por el Departamento de Postgrado a partir de la información de ConCiencia (Tabla 18). En cuanto a la dirección de tesis doctorales, encontramos que el 48,3% de las direcciones han sido mujeres, lo que pone de manifiesto la gran implicación de las mujeres en las actividades formativas, dirección de tesis doctorales, trabajos académicos y mentorazgo en el programa Camino (Tablas de la 19 a la 22).

Tabla 18. Tesis doctorales por áreas científicas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	TESIS DOCTORALES DEFENDIDAS			DIRECCIONES TESIS		
SOCIEDAD	34	23	40,35%	29	36	55,38%
VIDA	240	254	51,42%	344	363	51,34%
MATERIA	255	112	30,52%	304	234	43,49%
<b>TOTAL</b>	<b>529</b>	<b>389</b>	<b>42,37%</b>	<b>677</b>	<b>633</b>	<b>48,32%</b>

Tabla 19. TFM por áreas científicas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	TRABAJOS FIN DE MASTER			DIRECCIONES TFM		
SOCIEDAD	12	26	68,42%	222	154	40,96%
VIDA	153	223	59,31%	153	223	59,31%
MATERIA	149	114	43,35%	222	154	40,96%
<b>TOTAL</b>	<b>314</b>	<b>363</b>	<b>53,62%</b>	<b>488</b>	<b>420</b>	<b>46,26%</b>

Tabla 20. TFG por áreas

ÁREA	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	HOMBRES	MUJERES	%MUJERES
	TRABAJOS FIN DE GRADO			DIRECCIONES TFG		
SOCIEDAD	5	5	50,00%	1	8	88,89%
VIDA	81	116	58,88%	102	149	59,36%
MATERIA	58	50	46,30%	76	50	39,68%
<b>TOTAL</b>	<b>144</b>	<b>171</b>	<b>54,29%</b>	<b>179</b>	<b>207</b>	<b>53,63%</b>

Tabla 21. Estudiantes JAE Intro

Estudiantes	JAE Intro			JAE Intro ICU		
	H	M	%M	H	M	%M
SOCIEDAD	23	31	57,41%	2	2	50,00%
VIDA	62	90	59,21%	44	102	69,86%
MATERIA	51	33	39,29%	73	59	44,70%
<b>TOTAL</b>	<b>136</b>	<b>154</b>	<b>53,10%</b>	<b>119</b>	<b>163</b>	<b>57,80%</b>

Tabla 22. Programa Camino

		HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%MUJERES
INSCRITOS/AS	Mentores/as	70	61	131	46,56%
	Mentees	41	54	95	56,48%
PARTICIPANTES	Mentores/as	50	46	96	47,92%
	Mentees	41	54	95	56,84%

## CAPÍTULO 3: ACCESO Y PROMOCIÓN

Resultados de los procesos y tasas de éxito en el acceso libre al CSIC de la OEP 2022 y 2023 (pendientes de nombramiento)

Tabla 23. Escala de Científicos/as Titulares (OEP 2022 y 2023)

ÁREA	ADMITIDOS/AS			APROBADOS/AS		
	H	M	%M	H	M	%M
CT-acceso libre						
SOCIEDAD	98	76	43,68%	11	16	59,26%
VIDA	271	239	46,86%	67	51	43,22%
MATERIA	206	121	37,00%	46	41	47,13%
SIN ÁREA	46	8	14,81%	5	1	16,67%
<b>TOTAL</b>	<b>621</b>	<b>444</b>	<b>41,69%</b>	<b>129</b>	<b>109</b>	<b>45,80%</b>

Tabla 24. Escala de Investigadores/as Científicos/as (OEP 2022 y 2023)

ÁREA	ADMITIDOS/AS			APROBADOS/AS		
	H	M	%M	H	M	%M
IC-acceso libre						
SOCIEDAD	2	5	71,43%	1	2	66,67%
VIDA	22	18	45,00%	10	10	50,00%
MATERIA	21	3	12,50%	11	2	15,38%
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>26</b>	<b>36,62%</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>38,89%</b>

Tabla 25. Escala de Profesores/as de Investigación (OEP 2022 y 2023)

Área	ADMITIDOS/AS			APROBADOS/AS		
	H	M	%M	H	M	%M
PI-acceso libre						
SOCIEDAD	2	2	50,00%	1	1	50,00%
VIDA	3	1	25,00%	2	0	0,00%
MATERIA	13	4	23,53%	5	3	37,50%
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>28,00%</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>33,33%</b>

## Resultados de los procesos y tasas de éxito en promoción interna (pendientes de nombramiento)

Tabla 26. Promoción interna. Profesor/a Investigación (OEP 2021-2022)

Promoción Interna. Profesor/a Investigación 2021-22	Candidaturas			Tras fase I			Tras fase 2			Tras fase 3			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>															
<b>HUM CC SOC</b>	<b>35</b>	<b>13</b>	<b>37,1</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>36,4</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>37,9</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>38,5</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>52,9</b>
<b>VIDA</b>															
BIOLÓGIA Y BIOMEDICINA	65	23	35,4	47	18	38,3	28	12	42,9	27	11	40,7	17	9	52,9
CIENCIAS AGRARIAS	68	25	36,8	66	24	36,4	38	13	34,2	37	12	32,4	30	11	36,7
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS	23	10	43,5	23	10	43,5	20	9	45,0	16	8	50,0	10	5	50,0
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	95	34	35,8	92	33	35,9	57	21	36,8	54	19	35,2	36	16	44,4
<b>TOTAL VIDA</b>	<b>251</b>	<b>92</b>	<b>36,7</b>	<b>228</b>	<b>85</b>	<b>37,3</b>	<b>143</b>	<b>55</b>	<b>38,5</b>	<b>134</b>	<b>50</b>	<b>37,3</b>	<b>93</b>	<b>41</b>	<b>44,1</b>
<b>MATERIA</b>															
CIENCIA Y TECNOLOGÍAS FÍSICAS, MATEMÁTICAS, ROBÓTICA Y COMPUTACIÓN	87	20	23,0	83	19	22,9	36	8	22,2	33	8	24,2	19	7	36,8
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS MATERIALES	49	13	26,5	49	13	26,5	24	8	33,3	23	8	34,8	18	7	38,9
CIENCIA Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS	52	24	46,2	50	24	48,0	26	12	46,2	25	12	48,0	14	9	64,3
<b>TOTAL MATERIA</b>	<b>188</b>	<b>57</b>	<b>30,3</b>	<b>182</b>	<b>56</b>	<b>30,8</b>	<b>86</b>	<b>28</b>	<b>32,6</b>	<b>81</b>	<b>28</b>	<b>34,6</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>45,1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>474</b>	<b>162</b>	<b>34,2</b>	<b>443</b>	<b>153</b>	<b>34,5</b>	<b>258</b>	<b>94</b>	<b>36,4</b>	<b>241</b>	<b>88</b>	<b>36,5</b>	<b>161</b>	<b>73</b>	<b>45,3</b>

Tabla 27. Promoción interna, Investigador/a Científico/a (OEP 2021-2022)

Promoción Interna, Investigador/a Científico/a 2021-22	Candidaturas			Tras fase I			Tras fase 2			Tras fase 3			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>															
<b>TOTAL SOCIEDAD</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>52,9</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>52,9</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>51,2</b>	<b>40</b>	<b>21</b>	<b>52,5</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>51,4</b>
<b>VIDA</b>															
BIOLÓGIA Y BIOMEDICINA	85	27	31,8	84	27	32,1	52	18	34,6	47	16	34,0	46	16	34,8
CIENCIAS AGRARIAS	94	39	41,5	93	39	41,9	88	38	43,2	86	38	44,2	78	36	46,2
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	135	45	33,3	133	45	33,8	96	32	33,3	89	30	33,7	88	29	33,0
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	49	33	67,3	49	33	67,3	29	19	65,5	29	19	65,5	25	16	64,0
<b>TOTAL VIDA</b>	<b>363</b>	<b>144</b>	<b>39,7</b>	<b>359</b>	<b>144</b>	<b>40,1</b>	<b>265</b>	<b>107</b>	<b>40,4</b>	<b>251</b>	<b>103</b>	<b>41,0</b>	<b>237</b>	<b>97</b>	<b>40,9</b>
<b>MATERIA</b>															
CIENCIA Y TECNOLOGIAS FÍSICAS, MATEMÁTICAS, ROBÓTICA Y COMPUTACIÓN	56	14	25,0	55	14	25,5	49	12	24,5	49	12	24,5	49	12	24,5
CIENCIA Y TECNOLOGIA DE MATERIALES	87	35	40,2	85	35	41,2	53	23	43,4	53	23	43,4	46	21	45,7
CIENCIA Y TECNOLOGÍAS QUÍMICAS	57	27	47,4	56	27	48,2	38	20	52,6	37	20	54,1	34	17	50,0
<b>TOTAL MATERIA</b>	<b>200</b>	<b>76</b>	<b>38,0</b>	<b>196</b>	<b>76</b>	<b>38,8</b>	<b>140</b>	<b>55</b>	<b>39,3</b>	<b>139</b>	<b>55</b>	<b>39,6</b>	<b>129</b>	<b>50</b>	<b>38,8</b>
<b>TOTAL CSIC</b>	<b>614</b>	<b>247</b>	<b>40,2</b>	<b>606</b>	<b>247</b>	<b>40,8</b>	<b>446</b>	<b>183</b>	<b>41,0</b>	<b>430</b>	<b>179</b>	<b>41,6</b>	<b>401</b>	<b>165</b>	<b>41,1</b>

Tabla 28. Promoción interna. Científico/a Titular (OEP 2021-22)

Promoción Interna. Científico/a Titular 2021-11	Candidaturas			Tras fase 1			Tras fase 2			Tras fase 3			Aprobados/as		
	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M	T	M	%M
<b>SOCIEDAD</b>															
<b>TOTAL SOCIEDAD</b>	6	2	33,3	6	2	33,3	4	2	50,0	4	2	50,0	3	1	33,3
<b>VIDA</b>															
BIOLOGÍA Y BIOMEDICINA	18	11	61,1	18	11	61,1	11	9	81,8	11	9	81,8	9	9	100,0
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	4	3	75	4	3	75,0	3	3	100,0	3	3	100,0	3	3	100,0
CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES	18	13	72,2	18	12	66,7	9	6	66,7	9	6	66,7	7	5	71,4
TIERRA Y MEDIOAMBIENTE	20	8	40,0	20	8	40,0	10	3	30,0	10	3	30,0	10	3	30,0
<b>TOTAL VIDA</b>	<b>60</b>	<b>35</b>	<b>58,3</b>	<b>60</b>	<b>35</b>	<b>58,3</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>63,6</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>63,6</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>68,9</b>
<b>MATERIA</b>															
CIENCIA Y TECNOLOGÍA FÍSICAS, QUÍMICAS, DE MATERIALES, CONSTR. Y MATEMÁTICAS	28	13	46,4	28	13	46,4	20	8	40,0	20	8	40,0	18	6	33,3
<b>TOTAL MATERIA</b>	28	13	46,4	28	13	46,4	20	8	40,0	20	8	40,4	18	6	33,3
<b>TOTAL CSIC</b>	<b>94</b>	<b>50</b>	<b>53,2</b>	<b>94</b>	<b>50</b>	<b>53,2</b>	<b>57</b>	<b>31</b>	<b>54,4</b>	<b>57</b>	<b>31</b>	<b>54,4</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>54,0</b>

## Simulación del posible índice de techo de cristal con todas las incorporaciones pendientes

Podemos ver que, en las recientes convocatorias de promoción interna, el porcentaje de mujeres aprobadas y que ingresarán en los cuerpos de Investigador/a Científico/a (41,1%) y Profesor/a de Investigación (45,8%) es superior a su presencia actual, lo cual hace esperable una mejora del índice de techo de cristal para el IMI2026.

Tomando los datos de personal de este IMI2025 se puede realizar una simulación de lo que sería el índice de techo de cristal cuando se materialicen las incorporaciones pendientes del acceso libre y las promociones internas (restando entonces a cada escala los correspondientes ascensos). El ITC simulado para el año que viene sería de 1,29.

Tabla 29. Simulación del Índice de techo de cristal CSIC para IMI2026

ÁREA	ITC 2024 (IMI25)	ITC con incorporaciones (simulación) Para IMI26
SOCIEDAD	1,18	1,08
VIDA	1,61	1,42
MATERIA	1,28	1,19
<b>TOTAL CSIC</b>	<b>1,44</b>	<b>1,29</b>

# ÍNDICE DE ABREVIATURAS

CT: Científicas/os titulares del CSIC

CMyC: Comisión Mujer y Ciencia

CyT Alimentos: Ciencia y Tecnología de Alimentos (sub-área)

CyT Fís. Mat. Rob. Comp. / CyT FMRC: Ciencia y Tecnologías Físicas, Matemáticas, Robótica, Computación (sub-área)

CyT Materiales: Ciencia y Tecnología de Materiales (sub-área)

CyT Químicas: Ciencia y Tecnología de Químicas (sub-área)

DF: Doctoras/es Fijas/os

IC: Investigadores/as científicos/as del CSIC

ICUs: Institutos, Centros y Unidades

IMI: Informe Mujeres Investigadoras

ITC: Índice de Techo de Cristal

JdC: Investigador/a del programa Juan de la Cierva

PI: Profesoras/es de investigación del CSIC

POSTDOC: Investigador/a postdoctoral

PREDOC: Investigador/a predoctoral

RyC: Investigador/a del programa Ramón y Cajal

TMA: Tierra y Medio Ambiente (sub-área)